



**KNVvL AFDELING PARACHUTESPRINGEN
SPRINGTECHNISCH JAARVERSLAG 2008**

SAMENVATTING

In 2008 zijn er in KNVvL-verband in totaal bijna 80.000 sprongen gemaakt. Een kleine groei ten opzichte van het jaar ervoor.

Deze groei zie je terug in AO rond, AO square, AFF sprongen en vooral in het aantal tandemsprongen. Vooral met de toename van nieuw opgeleide springers dienen we ons te prijzen. Zij vormen immers straks een springerbestand waaruit onder andere geput dient te worden als het aankomt op aanwas van nieuw kader.

De terugkeer van het ronde bol springen lijkt eentje die blijvend is. Was het in het verleden Texel die deze sprongen voor haar rekening nam, tegenwoordig wordt een groot deel van deze sprongen gemaakt op Teuge en/of Oostwold. Vaak geïnitieerd door de Pathfindergroup (geen lid KNVvL, wel sprongen uitvoerend op KNVvL centra)

Voor het eerst zijn we in 2008 met elkaar over de tienduizend versprongen tandems gegaan, bijna dertienduizend waren het er. Dit is een explosieve groei. Over het seizoen 2007 was 1 op de 8 sprongen een tandemsprong, over het jaar 2008 is dit al gestegen naar 1 op de 6! Deze populariteit lijkt alleen begrensd te worden door beschikbaarheid tandemmasters, en de combinatie van goed weer met de beschikbare liftcapaciteit.

Het gemiddelde aan blessures neemt langzaam toe vergeleken met de jaren ervoor. Opvallend is de toename van het aantal blessures bij AFF sprongen. Verheugend is het verminderde aantal blessures bij het tandemspringen. Terugdringen en voorkomen van blessures dient een prominente rol te blijven spelen in onze sport.

Acceptabel is het aantal gemelde voorvallen. Uiteraard blijft het streven (evenals bij blessures) naar 0, maar de aard van onze sport maakt dat voorvallen lastig geheel te voorkomen zijn. Twee maal heeft een AAD terecht geactiveerd. Daarnaast blijven verwarde (stuur) lijnen (vaak tandems) en twists aan kleine tot relatief kleine parachutes voor problemen zorgen. Helaas viel er 1 fataal ongeluk te betreuren. Het betrof een buitenlandse springer die deelnam aan een swoopwedstrijd.

Het aantal bevoegdheden (HI, I, T, AFF, VB, R en scheidsrechters) bleef nagenoeg gelijk.

De negatieve ontwikkelingen met betrekking tot het luchtruim zette zich voort. Dit komt onder andere in uiting kijkende naar de cijfers van PCMN en PCF.

Onduidelijk is in hoeverre de populariteit van de tunnel invloed heeft op sprong aantallen.

Eind 2008 werd het 2^{de} seminar voor veiligheid en training gehouden.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
2. Sprongaantallen	5
2.1. Aantal sprongen per centrum	5
2.2. Onderverdeling naar soorten sprongen	6
2.3. Blessures en voorvallen per centrum	7
2.4. Blessures en voorvallen per soort sprong	8
3. Opleidingen	10
3.1. AO-rond	10
3.2. AO-square	10
3.3. AFF	12
3.4. Opleidingsresultaten	13
4. Tandemsprongen	14
5. Vrijevalsprongen	16
6. Nieuwe ontwikkelingen	18
7. Conclusies	19
8. Aanbevelingen	20
Appendix A: Volledige namen van clubs en centra	21
Appendix B: Overzicht bevoegdheden	22
Appendix C: Technische Bulletins en Veiligheidsbulletins 2008	23

1. INLEIDING

De Technische Commissie (TC) van de afdeling parachutespringen van de KNVvL stelt jaarlijks conform haar statuut een *Springtechnisch Jaarverslag* op. De in dit verslag verwerkte gegevens worden aangeleverd door de bij de KNVvL aangesloten centra. Het Springtechnisch Jaarverslag wordt na goedkeuring door het Afdelingsbestuur doorgestuurd naar de International Parachuting Commission (IPC) voor een mondiaal overzicht.

De Nederlandse clubs en centra werken al vele jaren goed mee in het verstrekken van de benodigde gegevens. De jaarlijkse springtechnische enquête wordt in de meeste gevallen tijdig en behoorlijk ingevuld geretourneerd. Verder komt, verspreid over het jaar, veel springtechnische informatie binnen via meldingen van voorvallen en blessures. Een goede meldingsdiscipline is van het grootste belang, omdat waarneembare trends en eventuele conclusies altijd afhankelijk zijn van de volledigheid van de verstrekte gegevens.

Enkele centra verstrekken in het geheel geen cijfers over hun springactiviteiten, maar daar is een goede reden voor. POPS, CPV en VPCT zijn weliswaar aangesloten bij de KNVvL, maar hun sprongen zijn opgenomen in de gegevens van andere clubs/centra. Een deel van de sprongen in KNVvL-verband wordt buiten Nederland gemaakt, hetzij op de traditionele springweken van de clubs (veelal in België, Frankrijk of Duitsland), hetzij door centra als Airboss die bijna altijd buiten Nederland actief zijn.

Verder worden in Nederland ook sprongen buiten KNVvL-verband gemaakt. Over deze sprongen – naar schatting minder dan één procent van het totale aantal sprongen in Nederland – doet dit jaarverslag geen uitspraken.

Het verslag is onderverdeeld in acht hoofdstukken. Na de inleiding in hoofdstuk 1 geeft hoofdstuk 2 een algemeen overzicht van sprong aantallen en aantallen blessures en voorvallen. In hoofdstukken 3, 4 en 5 worden deze cijfers verder uitgesplitst naar de categorieën opleidingen, tandemsprongen en vrijevalsprongen.

Hoofdstuk 6 geeft een beknopt overzicht van nieuwe ontwikkelingen op springtechnisch en materiaaltechnisch gebied in Nederland. In hoofdstuk 7 worden conclusies geformuleerd en in hoofdstuk 8 geeft de TC aanbevelingen voor nader onderzoek en te nemen acties. Een drietal appendices completeren het verslag.

2. SPRONGAANTALLEN

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van het totale aantal sprongen en de daarmee gepaard gaande blessures en voorvallen. De getallen zijn gespecificeerd per soort sprong en per centrum. Dit wordt in de volgende hoofdstukken nader uitgediept.

2.1. Aantal sprongen per centrum

Tabel 2.1 geeft het aantal sprongen per centrum¹ over de afgelopen tien jaar.

Clubs	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
PCEH	6854	7406	5429	4585	6405	5030	5689	5918	6200	6255
PCF	5530	5594	7681	9309	8898	7632	7488	6234	6955	5443
TU-7 ²	3420	3485	5391	2958	4284	2823	3855	1304	821	0
ENPC	3241	3295	2988	3410	3315	4456	4060	3099	3317	3014
FD	7086	7140	8197	8003	9182	6895	7356	7098	8757	8083
SOE ³			3725	4500	3955	3224	3617	3032		
PCT	27045	21504	22933	17886	21569	21385	12045	12278	18745	21247
NPCT	20267	22773	19515	19095	25043	19989	18093	16316	19418	23313
PCMN	5390	4872	5896	5319	5838	5734	6981	5480	6198	4455
PCZ	2563	5304	2239	1769	2748	2386	3280	4400	2271	1990
SAW						1520	1490	1468	1590	1804
SSL ⁴						2890	1621	0		
Airboss							1963	3437	3470	3847
BSU ⁵							7677	14197		
Totaal	81396	81373	83994	76834	91237	83964	85215	84261	77742	79451

Tabel 2.1: Aantal sprongen per centrum

In tabel 2.1 valt te lezen dat de groei qua sprongaantallen voornamelijk bij PCT en NPCT ligt. Opvallend verder verminderd sprongaantal van PCMN en PCF. Hoogtebeperkingen zijn hier debet aan.

¹ Met "centrum" wordt een bij de KNVvL afdeling para aangesloten vereniging of stichting bedoeld. De KNVvL-aansluiting van NPCT, PCT en PCZ is geregeld via de SBOP.

² TU-7 is wel lid van de KNVvL doch voert geen sprongen in KNVvL verband meer uit. Op korte termijn zal TU-7 het lidmaatschap KNVvL beëindigen.

³ Skydiving Over Europe, SOE heeft haar activiteiten beëindigd en is sinds 2007 geen lid meer van de KNVvL.

⁴ Skydive Stadtlohn, SSL is sinds 2007 geen lid meer van de KNVvL.

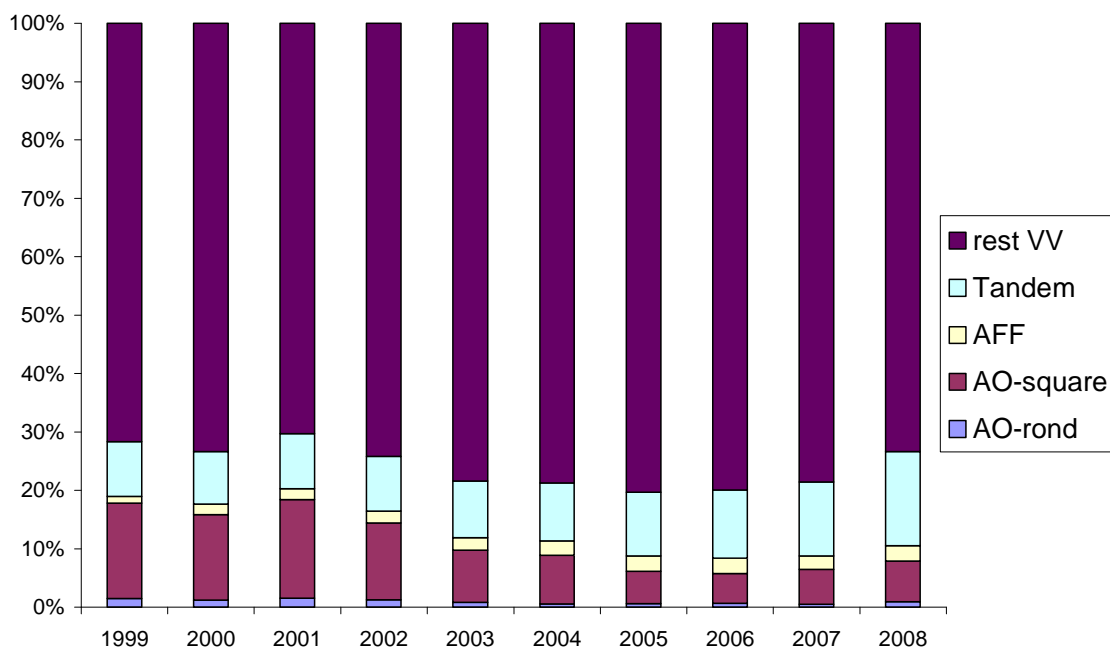
⁵ Blue Side Up, BSU is als bedrijf failliet, is nog wel aangesloten bij de KNVvL maar voert geen sprongen meer uit.

2.2. Onderverdeling naar soorten sprongen

Tabel 2.2 en Figuur 2.1 geven een onderverdeling van sprongen in verschillende soorten. Er is groei op alle fronten, behalve op de rest van de vrijeval (VV) sprongen. Verder is er een explosieve groei in het aantal versprongen tandems.

Jaar	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
AO-rond	1205	956	1283	965	762	430	474	533	337	712
AO-square	13468	11934	14361	10385	8618	6973	4726	4322	4695	5534
AFF	986	1466	1630	1632	2082	2075	2255	2145	1778	2093
Tandem	7747	7328	8011	7409	9445	8278	9330	9925	9857	12806
rest VV	59120	59689	59892	58602	75957	65908	68430	67336	61075	58306

Tabel 2.2: Onderverdeling van het totale aantal sprongen naar sprongsoort)



Figuur 2.1: Onderverdeling van het totale aantal sprongen naar sprongsoort (in %)

2.3. Blessures en voorvallen per centrum

In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven van de aantallen gemelde blessures en voorvallen per centrum. Het BVR gebruikt de volgende definities:

- Een **blessure** is ieder incident waarbij gebruik is gemaakt van een medisch consult.
- Een **voorval** is ieder geval incident, waarbij de sprong niet volgens de normale standaard is verlopen. Dit betreft onder meer alle gevallen waarin de reservecontainer is geopend of had moeten worden geopend, evenals alle gevallen waarin schade aan het materiaal is opgetreden.

Tabel 2.3 geeft per centrum een overzicht van het aantal sprongen waarbij gemiddeld een blessure is opgetreden. Tabel 2.4 geeft een zelfde soort overzicht voor voorvallen. Opgemerkt moet worden dat er per centrum en per jaar grote verschillen optreden als gevolg van de geringe absolute aantallen.

N.B.: Een hoger getal in de tabellen 2.3 t/m 2.6 houdt het minder vaak voorkomen van een voorval of blessure in.

Clubs	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
PCEH	3427	741	905	764	1601	838	5689	1973	1240	695
PCF	790	1399	1097	1330	1112	1090	3744	779	1159	495
TU-7	1140	581	5391	1479	536	∞	1285	652	∞	
ENPC	463	659	498	1705	663	∞	1353	517	∞	1005
FD	709	1190	1171	1000	2296	1724	1471	1183	1251	1155
SOE			373	1500	565	1075	3617	1516		
PCT	872	977	1042	1278	1269	1337	927	1228	1103	1771
NPCT	1559	1199	813	1193	1926	1817	2010	2719	2158	1793
PCMN	674	974	2948	760	531	819	1164	1827	1240	2228
PCZ	1282	1768	1120	885	1374	2386	1640	1467	∞	∞
SAW							∞	∞	1590	1804
SSL							811	∞		
Airboss							1963	∞	1157	∞
BSU							7677	4732		
Totaal	981	1017	965	1147	1155	1527	1739	1620	1467	1370

Tabel 2.3: Aantal sprongen waarbij gemiddeld een blessure is opgetreden (per centrum)

Uit Tabel 2.3 valt af te lezen dat de blessurefrequentie sinds 2005 langzaam toeneemt. Een echte trend in de aard van de blessures is niet te herkennen.

Clubs	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
PCEH	571	463	339	270	641	719	406	658	517	521
PCF	230	466	349	517	809	449	440	891	580	495
TU-7	855	871	539	592	536	941	1285	1304	∞	∞
ENPC	810	471	598	568	663	2228	4060	517	415	1005
FD	443	310	373	471	540	406	409	546	1460	674
SOE			466	2250	494	3224	3617	∞	∞	
PCT	575	652	478	526	654	648	634	512	605	559
NPCT	563	356	305	530	473	363	452	628	607	630
PCMN	898	325	655	443	389	441	873	913	344	4455
PCZ	641	408	373	354	275	2386	469	489	568	398
SAW							0	0	0	0
SSL							1621	0	∞	
Airboss							1963	687	1157	1924
BSU							853	1092	∞	
Totaal	532	435	400	505	537	564	613	691	617	657

Tabel 2.4: Aantal sprongen waarbij gemiddeld een voorval is opgetreden (per centrum)

Uit Tabel 2.4 blijkt dat het aantal voorvallen de afgelopen zeven jaar minder dan 1 op 500 sprongen is geweest. Deze frequentie ligt in lijn met de wereldwijde statistieken van de afgelopen jaren (voor zover die door de IPC verstrekt wordt)

2.4. Blessures en voorvallen per soort sprong

In deze paragraaf worden de voorval- en blessurecijfers gespecificeerd naar sprongsoort. Zie hiervoor Tabel 2.5 en 2.6.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
AO-rond	93	96	321	322	152	108	158	133	169	237
AO-square	306	298	306	415	246	465	295	360	391	369
AFF	∞	∞	543	816	521	296	752	238	356	262
Tandem	1549	666	1135	823	1181	2759	1555	1241	1095	2134
VV	2687	1925	2237	2093	2450	2283	3259	2928	2443	2243
Totaal	982	939	979	1179	1167	1448	1739	1505	1467	1370

Tabel 2.5: Aantal sprongen waarbij gemiddeld een blessure is opgetreden (per sprongsoort)

Uit Tabel 2.5 blijkt dat Tandem veel minder blessures kent dan vorige jaren. Blessures bij AFF sprongen zijn toegenomen. In beide gevallen zijn geen direct aanwijsbare redenen aan te voeren.

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
AO-rond	603	319	642	483	762	∞	∞	533	∞	∞
AO-square	275	306	287	346	269	349	525	360	313	395
AFF	493	1466	408	1632	∞	2075	564	1073	889	698
Tandem	456	174	248	265	472	345	373	432	318	337
VV	687	519	487	617	618	619	671	783	783	883
Totaal	529	429	406	506	550	552	609	680	617	657

Tabel 2.6: Aantal sprongen waarbij gemiddeld een voorval is opgetreden (per sprongsoort)

Tabel 2.6 laat een stabiel beeld zien over het aantal voorvallen per soort over de afgelopen jaren. Opvallend is de toename in het aantal voorvallen bij AFF sprongen na 2006. Concrete conclusies zijn hieruit niet te trekken.

3. OPLEIDINGEN

Dit hoofdstuk geeft een overzicht in cijfers van de basisopleidingen die in 2008 in KNVvL-verband zijn gegeven.

3.1. AO-rond

AO sprongen worden op diverse centra gemaakt. Voornamelijk bij PCT, SAW en NPCT. In absolute aantallen maken zij slechts klein deel uit van totale sprongbestand over 2008. Cijfers over blessures en voorvallen zijn relatief (vanwege het geringe aantal) goed te noemen. Vermeldenswaard is dat kennis en kunde over het ronde bol springen, met name het authentiek militair springen zo behouden blijft.

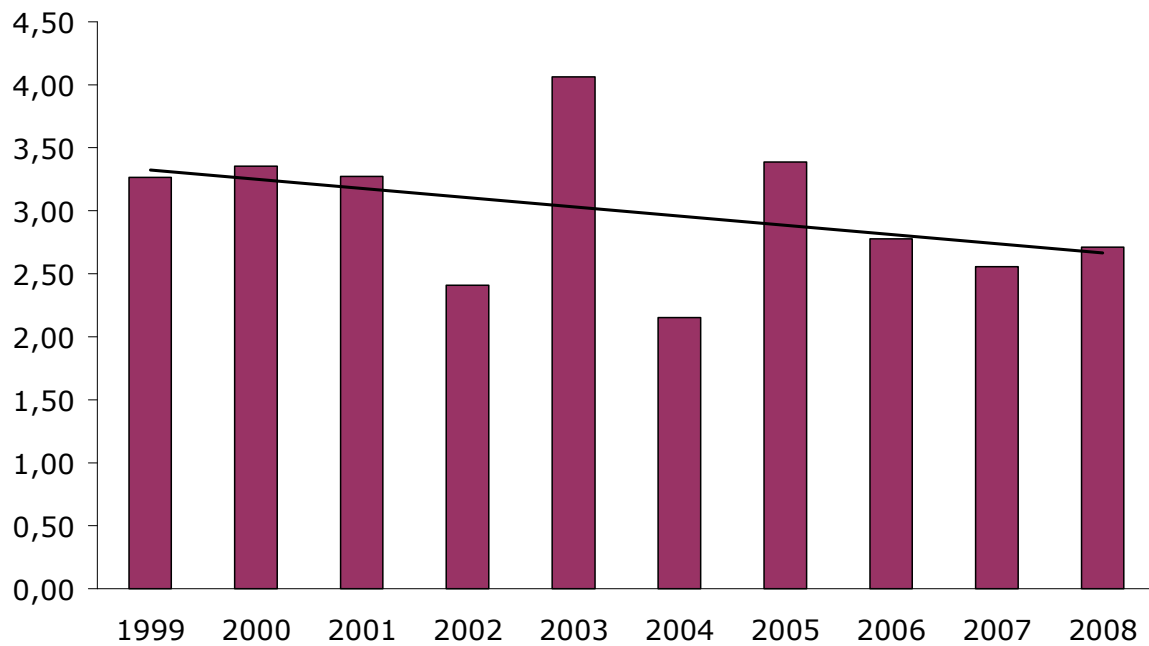
3.2. AO-square

Er is meer AO square versprongen in 2008 dan de 3 jaren ervoor. Hetzelfde geldt ook voor AFF. Voorzichtige conclusie is dan ook dat meer mensen willen gaan parachutespringen.

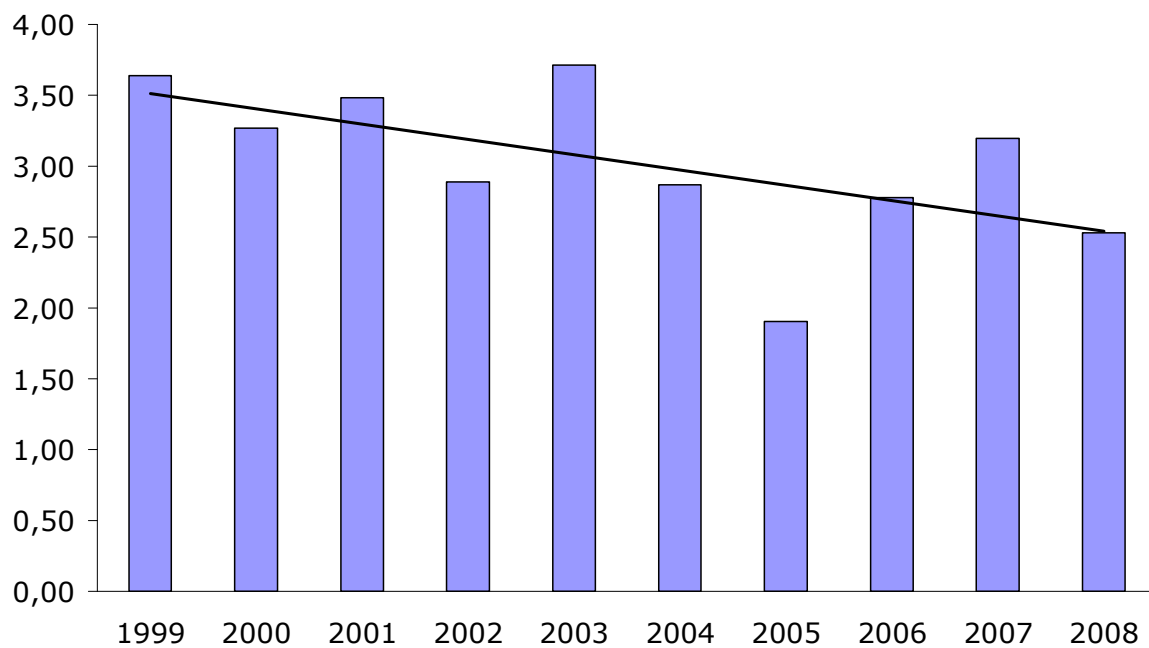
Club	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CPV	325	0	951	627	-	-	-	-	-	-
ENPC	354	433	405	380	281	343	228	181	218	225
FD	428	446	380	347	361	185	312	164	0	-
NPCT	2605	2739	3550	2007	1936	1033	570	517	1089	1634
PCEH	695	621	512	244	362	250	177	160	132	184
PCF	805	843	1051	1278	1453	2073	800	1101	1122	1054
PCMN	664	602	625	486	432	258	379	309	347	289
PCT	6210	4379	4112	3014	2322	1594	1157	1393	1460	1921
PCZ	323	879	426	277	348	0	0	0	0	-
SAW						168	102	96	88	227
SOE			1363	1000	638	545	95	120	-	-
SSL						40	170	-	-	-
TU-7	1059	992	986	725	1063	484	695	173	207	-
Airboss							30	76	32	-
BSU							11	32	-	-
Totaal	13468	11934	14414	10385	9332	6973	4726	4149	4695	5534

Tabel 3.1: Aantal sprongen AO-square

Figuur 3.1 geeft het gemiddelde aantal blessures voor AO-square sprongen, Figuur 3.2 het gemiddelde aantal voorvallen. De blessurefrequentie vertoont de laatste jaren flinke schommelingen rond het gemiddelde van ongeveer drie blessures per duizend sprongen. Gunstig is wel dat beide figuren een dalende trend laten zien.



Figuur 3.1: Gemiddelde aantallen blessures per 1000 sprongen AO-square



Figuur 3.2: Gemiddelde aantallen voorvallen per 1000 sprongen AO-square

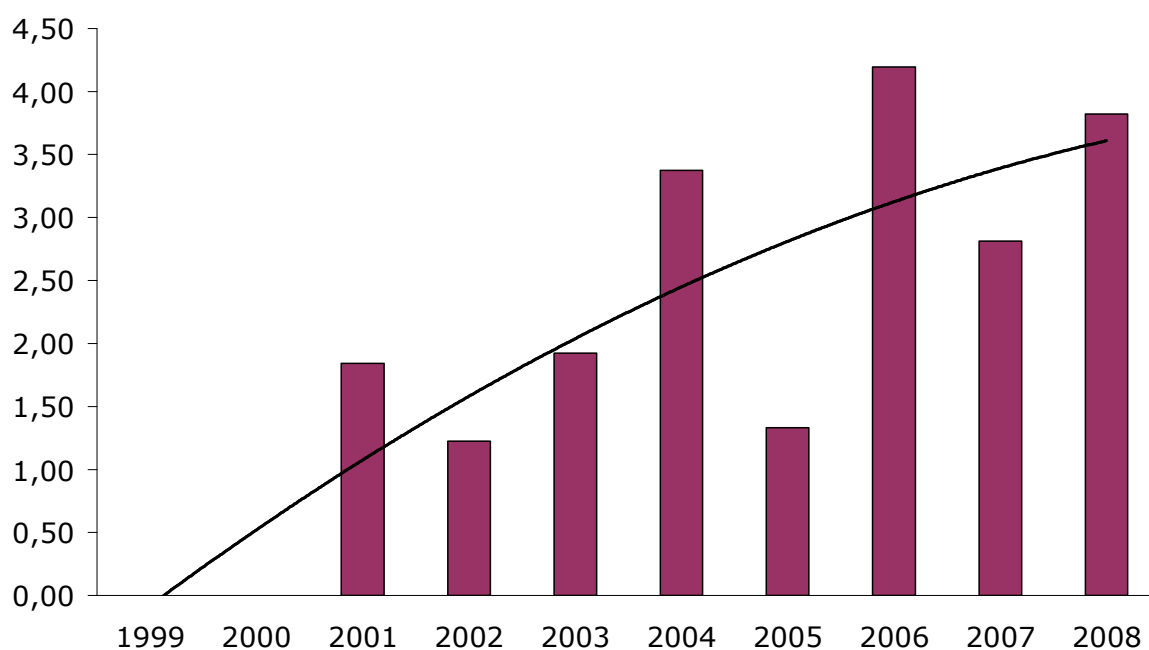
3.3. AFF

AFF sprongen, zijn na een fikse daling in 2007, over het jaar 2008 weer toegenomen. Groei zie je bij alle clubs/ centra met uitzondering van PCMN. Hoogtebeperking is hieraan debet.

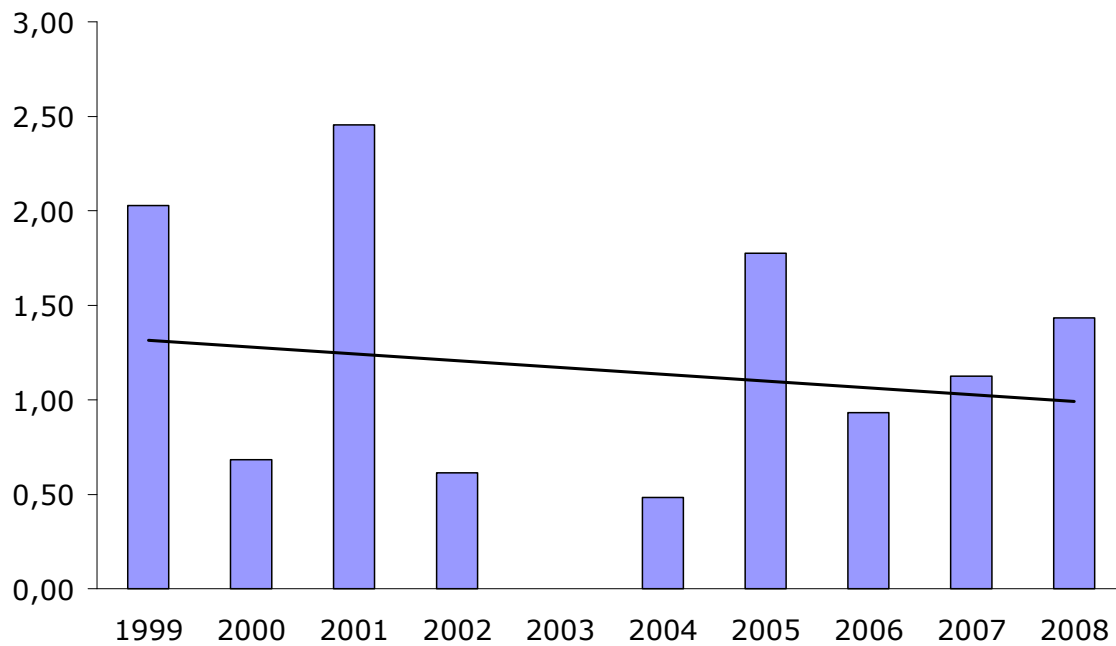
Club	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
FD	-	-	-	60	141	67	158	195	286	380
NPCT	210	688	474	246	451	405	284	270	357	428
PCMN	-	-	-	-	65	67	8	41	101	43
PCT	704	650	682	639	648	740	486	542	573	723
PCZ	72	113	22	27	60	84	95	30	0	9
SOE	-	-	452	660	714	666	956	532	-	-
SSL	-	-	-	-	-	46	33	-	-	-
Airb							167	314	391	404
BSU							68	183	-	-
PCEH								38	70	106
Totaal	986	1466	1630	1632	2082	2075	2255	2145	1778	2093

Tabel 3.2: Aantal AFF-sprongen

Figuur 3.3 laat blessuregemiddelde zien bij het AFF springen. Figuur 3.4 het voorvalgemiddelde bij AFF. Blessures schommelen nogal over de jaren heen, dit jaar is er weer een toename. Voorvallen echter bij AFF sprongen stijgen voor het 3^{de} achtereenvolgende jaar.



Figuur 3.3: Gemiddelde aantallen blessures per 1000 sprongen AFF- sprongen



Figuur 3.4: Gemiddelde aantallen voorvallen per 1000 sprongen AFF- sprongen

3.4. Opleidingsresultaten

Tabel 3.3. geeft overzicht van uitgegeven nieuw in 2008 behaalde brevetten. De opleidingen tot instructeur en rigger zijn om het jaar en verklaren de geringe aanwas over het jaar 2008. Zie ook appendix B.

Brevet	2007	2008
A	68	61
B	34	40
C	13	5
D	12	10
HI	13	15
I	7	1
AFF	5	3
T	5	6
V	2	2
R	6	1

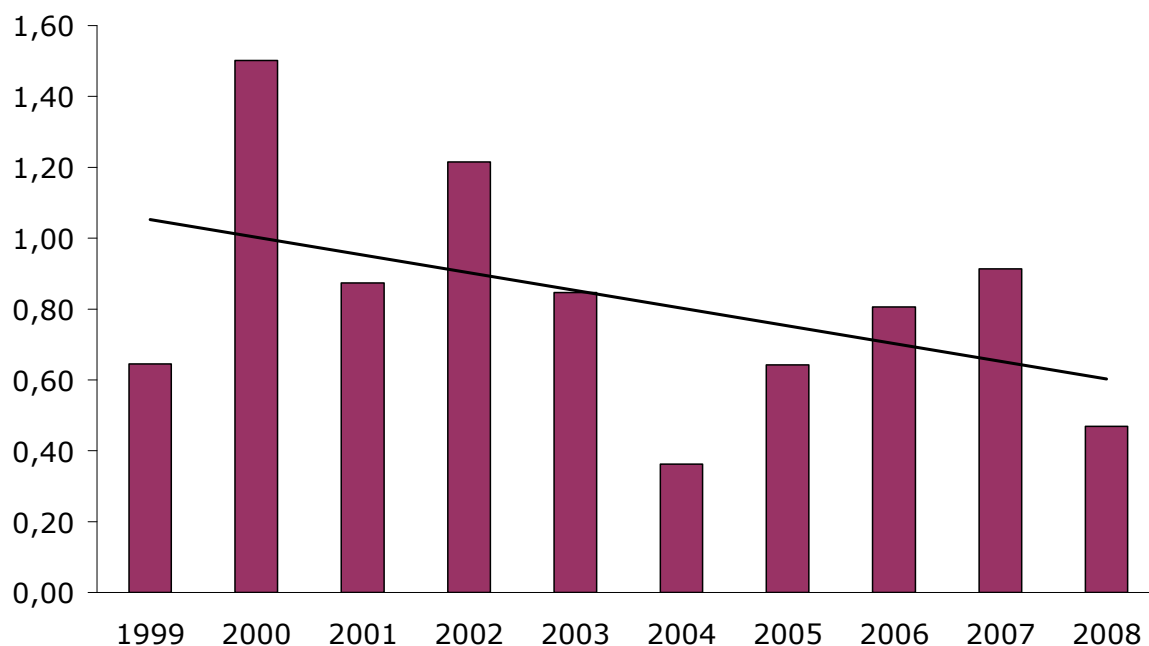
Tabel 3.3: Geregistreerde brevetten per einde jaar

4. TANDEMSPRONGEN

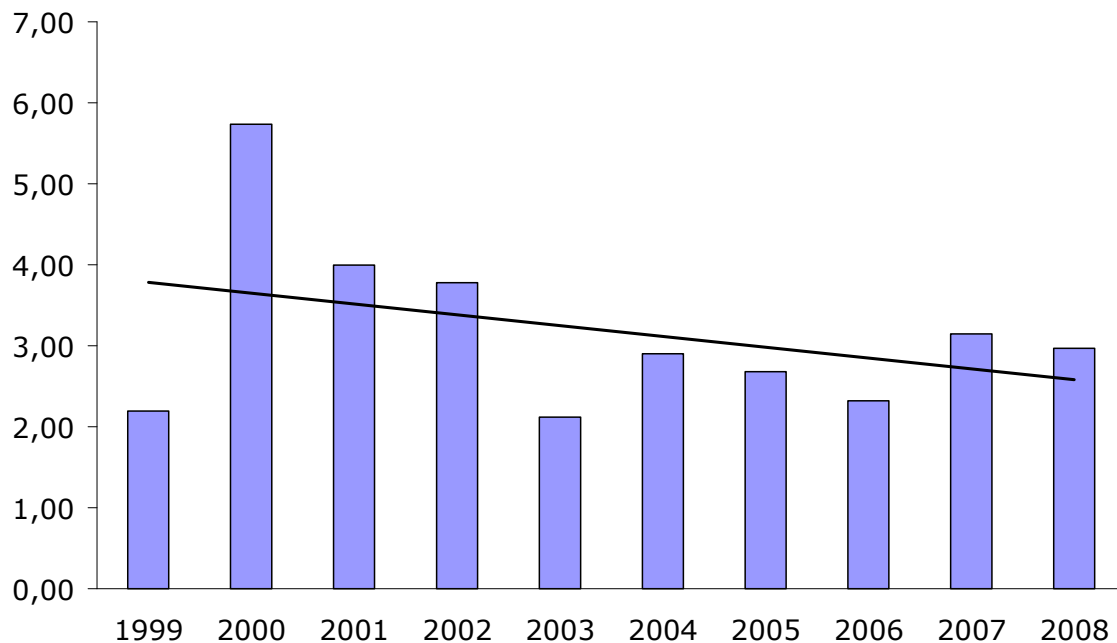
Het aantal tandemsprongen lag in 2008 op een absoluut record. Opvallend sterk is de groei bij NPCT en PCT. Voor clubs en centra het bestaansrecht bij uitstek. Onduidelijk is waar deze groei gaat eindigen. De daling bij PCMN is te wijten aan hoogtebeperking. Aanbod van tandemmasters in combinatie met aanwezige liftcapaciteit lijkt grensbepalend te zijn. Daarnaast zal 2009 moeten uitwijzen of de financiële crisis die eind 2008 zich openbaarde invloed zal hebben op de ontwikkeling van het aantal tandemsprongen.

Club	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CPV	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
ENPC	80	298	302	275	323	302	287	331	214	77
FD	546	621	730	803	928	629	817	768	888	909
NPCT	2068	2034	1886	1887	2237	1989	1844	2143	2402	3312
PCA	-	-	-	-	-	-	-	-	G.O.	-
PCEH	298	343	334	198	267	285	379	307	338	420
PCF	338	378	400	465	548	444	441	475	453	284
PCMN	130	169	260	148	327	333	293	321	283	5
PCT	3294	2875	3273	2867	3121	2872	2545	2533	3894	5647
PCZ	763	693	685	717	1105	895	1235	1215	1125	1884
SAW						182	173	156	146	148
SOE	-	-	29	25	27	33	0	-	-	-
SSL						290	466	-	-	-
TU-7	30	22	50	24	62	24	15	173	24	-
Airb							76	66	90	120
BSU							759	1437	-	-
Totaal	7747	7328	8011	7409	9445	8278	9330	9925	9857	12806

Tabel 4.1: Aantal tandemsprongen per centrum



Figuur 4.1: Gemiddelde aantallen blessures per 1000 tandemsprongen



Figuur 4.2: Gemiddelde aantallen voorvallen per 1000 tandemsprongen

Figuur 4.1 geeft de aantallen blessures over de laatste 10 jaar. Voor het eerst na 4 jaren is het aantal blessures bij tandemsprongen aan het afnemen. Onduidelijk is echter waar dit echter aan te danken is. Mogelijk dat e.e.a. een uitvloeisel is van het seminar van einde 2006 waarbij tandemsprongen prominent behandeld is.

Figuur 4.2 geeft de aantallen voorvallen over de laatste 10 jaar. Deze fluctueert behoorlijk. Met name verwarde (stuur) lijnen blijven voor veel voorvallen zorgen. Als trend is het aantal voorvallen ook dalend.

5. VRIJEVALSPRONGEN

Tabel 5.1 geeft de aantallen vrijevalsprongen weer, exclusief tandemsprongen en sprongen van AFF cursisten. Ten opzichte van 2007 zien we een wederom een daling. Er vindt een duidelijke verschuiving plaats van sportsprongen naar tandemsprongen.

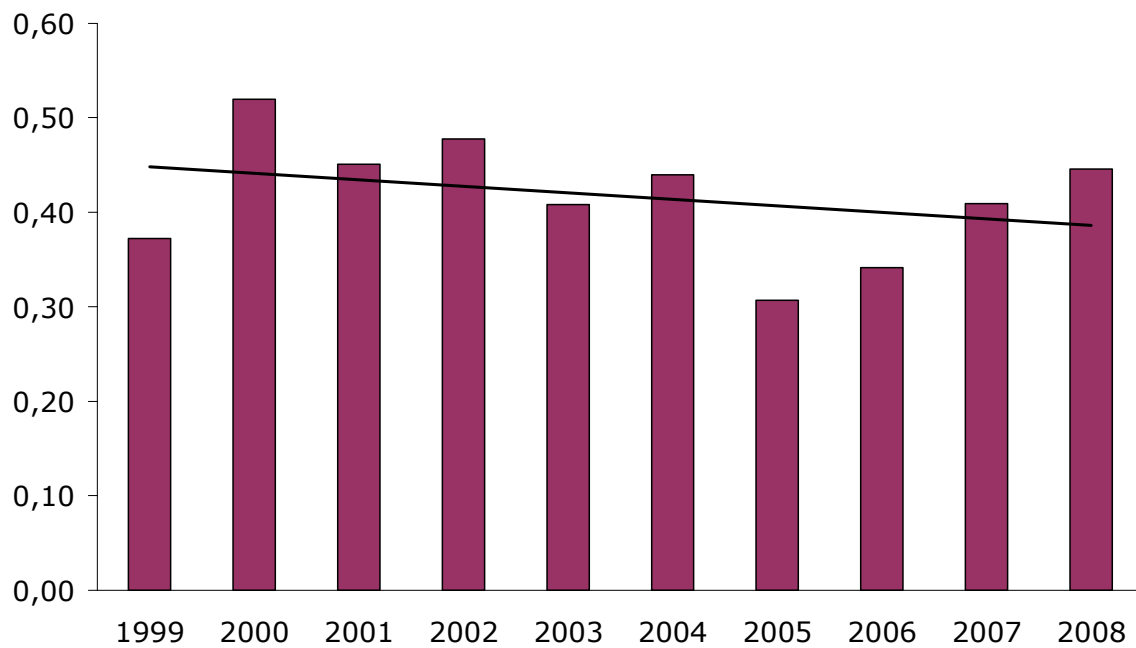
	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
CPV	805	0	232	1368	-	-	-	-	-	-
ENPC	2807	2564	2281	2755	2711	3811	3545	2587	2885	2712
FD	6112	6073	7087	6793	7749	6014	6069	5971	7583	6794
NPCT	15350	17312	13605	14955	20419	16562	15395	13386	15511	17656
PCA	0	0	0	-	-	-	-	-	G.O.	-
PCEH	5861	6442	4583	4143	5776	4495	5133	5413	5660	5545
PCF	4387	4358	6230	7566	9183	5115	6247	4658	5380	4105
PCMN	4596	4100	5011	4685	5014	5076	6301	4809	5467	4118
PCT	15632	12645	13583	10478	14716	15749	7383	7277	12554	12751
PCZ	1405	3619	1106	672	1235	1407	1950	3155	1146	97
SAW						1170	1215	1216	1342	1205
SOE			1881	2815	2576	1980	2566	2380	-	-
SSL						2540	952	-	-	-
TU-7	2331	2471	4355	2208	3159	2315	3145	958	590	-
Airboss							1690	2981	2957	3323
BSU							6839	12545	-	-
Overig	34	0	931	164	4763	-	-			-
Totaal	59320	59589	60885	58602	77301	66234	68430	67336	61075	58306

Tabel 5.1: Aantal vrijevalsprongen per centrum

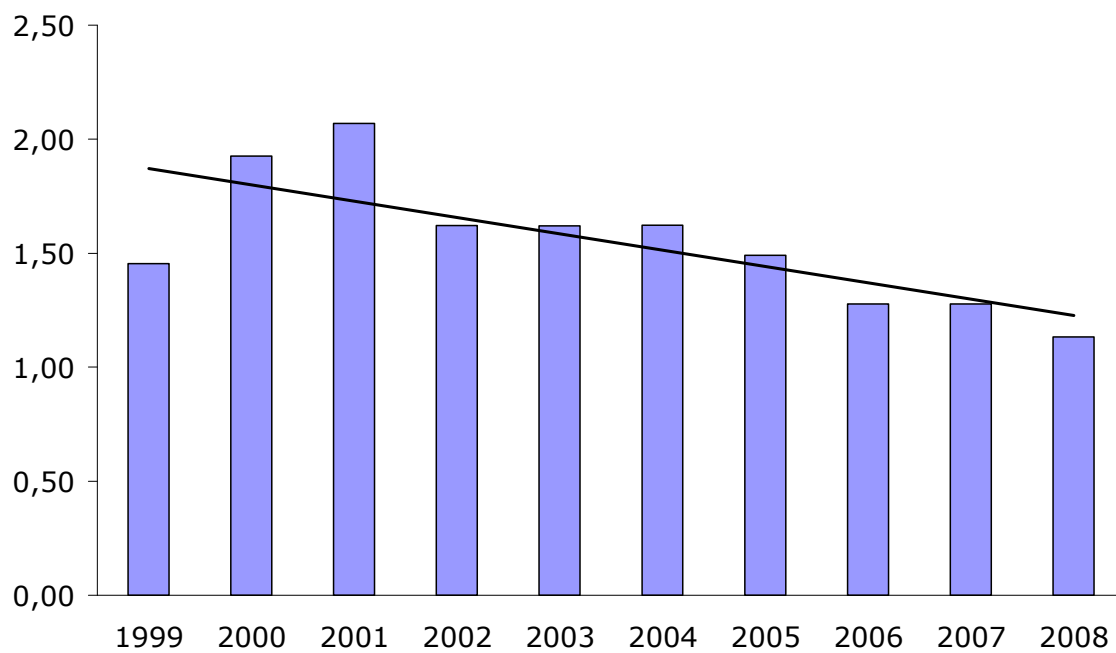
Figuur 5.1 geeft een beeld van de gemiddelde aantallen blessures en voorvallen bij vrijevalsprongen. Het gemiddelde aantal blessures schommelt al jaren rond een niveau van ongeveer 1 op 2000 sprongen. Toch moeten we de ogen niet sluiten voor het feit dat er een stijgende lijn zit in het aantal blessures bij vrijevalsprongen. Naar de mening van de TC zit er geen causaal verband tussen frequentie voorvallen en frequentie blessures.

Het gemiddelde aantal voorvallen (figuur 5.2) ligt al meer dan tien jaar op een niveau van minder dan 1 op 500.

Dit jaar zien we hetzelfde niveau als vorig jaar. Het aantal reserveprocedures als gevolg van zware twists bij gevorderde springers met kleine parachutes is ook in 2008 onverminderd hoog gebleven.



Figuur 5.1: Gemiddelde aantallen blessures per 1000 vrijevalsprongen



Figuur 5.2: Gemiddelde aantallen voorvallen per 1000 vrijevalsprongen

6. NIEUWE ONTWIKKELINGEN

De beperkingen qua toegankelijkheid van het luchtruim voor parachutespringen hebben zich in 2008 fors doorgezet. PCMN en PCF zagen hun springplafond verlaagd worden naar 6000 ft. Op alle opleidingsgebieden ondervindt men daar grote hinder van. Om maar niet te spreken van de mogelijkheden tot tandemspringen. Deze ontwikkeling lijkt de doodssteek voor deze clubs te gaan worden. Beperkingen in het luchtruim zijn het gevaar voor springend Nederland en dienen als zodanig alle aandacht van direct betrokkenen te hebben.

Ondanks de enorme groei van het tandemspringen kent ook het aantal opleidingssprongen een lichte groei. Dit is een gunstige ontwikkeling die gekoesterd dient te worden. Tandemspringen biedt clubs/centra een stevig financiële ondergrond maar dient de sport niet als het aankomt op aanvulling van actieve springers.

Het op peil houden van aantal kaderleden evenals het waarborgen van de kwaliteit dient ruimschoots aandacht te hebben. Zaken als een seminar voldoen in behoefte mits inhoudelijk interessant genoeg voor kaderleden, daarnaast verdient het seminar ook steun in brede zin, concreet gesteld vanuit het afdelingsbestuur.

7. CONCLUSIES

Naar aanleiding van de in dit verslag vermelde gegevens kunnen de volgende conclusies getrokken worden.

- Na de daling in aantal sprongen over 2007, kent 2008 een groei van bijna 2000 sprongen.
- Zowel opleidingen AO rond, AO square, alsook AFF kende een stijging.
- Het aantal tandemsprongen is explosief gegroeid. Van alle 6 sprongen is er 1 een tandemsprong.
- Voor het eerst in 4 jaar is procentueel het aantal blessures bij tandemsprongen afgenomen
- Er is geen substantiële verandering waar genomen in aard en frequentie van gemelde voorvallen.
- De grootste bedreiging voor het huidige sportparachutespringen ligt in de beperkingen qua luchtruim.

8. AANBEVELINGEN

De TC beveelt naar aanleiding van dit jaarverslag de volgende acties bij het AB aan:

- Mede gezien de populariteit van het tandemspringen. Aandacht voor wat betreft materiaalontwikkelingen (kleinere tandemhoofd parachutes) en monitoring van zowel beginnende alsook ervaren tandemmasters.
- Monitoren van de luchtruimproblematiek, met name voor wat betreft de consequenties voor het opleiden van nieuwe springers en de veiligheid van het springen in het algemeen.
- Het inhoudelijk evalueren van huidige kaderopleiding HI en I. Dit gezien vanuit wijzigende taken/verantwoordelijkheden van deze functionarissen binnen centra/clubs.
- Naast de kwaliteit van het kader ook kwantiteit bewaken. De gestage teruggang van aantal kaderleden conflicteert met groei AO/AFF/T sprongen.

APPENDIX A: VOLLEDIGE NAMEN VAN CLUBS EN CENTRA

Aangesloten bij de KNVvL

Afk.	Club/centrum
PCF	Para Club Flevo
TU-7	Vereniging Nederlandse Parachutisten Club TU-7 (vervallen)
CPV	Cadetten Parachutisten Vereniging
ENPC	Eerste Nederlandse Parachutisten Club
FD	Skydive Rotterdam "The Flying Dutchmen"
PCT	Para Centrum Texel
NPCT	Stichting Nationaal Parachutisten Centrum Teuge
AIRBOSS	Airboss Skydiving
BSU	Blue Side Up (vervallen)
PCMN	Parachutisten Centrum Midden Nederland
PCZ	Para Centrum Zeeland
SOE	Skydive Over Europe (vervallen)
PCEH	Paracentrum Eelde-Hoogeveen
SAW	Skydive Anywhere
SSL	Skydive Stadtlohn (vervallen)
POPS	Parachutists Over Phorty Society (Nederland)

APPENDIX B: OVERZICHT BEVOEGDHEDEN

Jaar	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Instructeur (I)	83	77	76	67	68	61	69	67	71	68
Hulpinstructeur (HI)	109	135	138	142	139	139	133	118	119	114
Jumpmaster (JM)			58	55	64	59	52	62	27	-
AFF-bevoegdheid (AFF)	22	23	27	29	30	32	36	34	38	40
Tandem (T)	82	92	94	93	88	88	90	94	97	99
Vouwbevoegdheid (VB)	27	28	26	29	21	19	24	22	17	16
Rigger (R)	15	16	15	16	17	16	15	15	19	19
Scheidsrechter Nat. (SN)	14	14	9	9	9	9	9	10	8	8
Scheidsrechter Int. (SI)	9	11	10	10	10	10	7	7	6	6

Tabel B.1: Aantallen bevoegdheden per 31 december

APPENDIX C: TECHNISCHE BULLETINS EN VEILIGHEIDSBULLETINS 2008

Technische Bulletins en Veiligheidsbulletins zijn mededelingen van de Technische Commissie die betrekking hebben op materiaal, opleidingen of bevoegdheden.

- Een Technisch Bulletin (TB) bevat meestal een niet-verplicht maar wel dringend advies dat bedoeld is ter verduidelijking van een springtechnische kwestie of ter handhaving van de kwaliteit van het springmateriaal.
- Een Veiligheidsbulletin (VB) bevat altijd een of meer verplichte aanwijzingen, die vóór de in het bulletin gestelde datum dienen te zijn uitgevoerd.

In 2008 zijn 4 TB en 5 VB's uitgekomen. Zie onderstaande tabel.

Nr. TB	Omschrijving
2008-1	Cypres 1&2 zelftest
2008-2	Wings midflap
2008-3	Vigil AAD
2008-4	Meldingen springmateriaal

Tabel C.1: *Technische bulletins 2008*

Nr. VB	Omschrijving
2008-1	Icon harnas / container P 120
2008-2	Argus AAD
2008-3	Cypres AAD
2008-4	Toelating AAD
2008-5	Vigil AAD type cutter

Tabel C.1: *Veiligheidsbulletins 2008*