

Verslag Vergadering Ledenraad KNVvL Afdeling Parachutespringen KNVvL 20 oktober 2010 KNVvL – Woerden

Aanwezig: Adwin Beerendonk (AB)
Peter Smit (AB)
Wilco Peppelman (AB)
Ronald Overdijk (HBP)
Ronald Termaat (Directeur KNVvL)
Jarig Steringa (PCEH)
Mark Schindeler (CPV)
Ton Pruiskens (FD)
Mechie Voermans (ENPC)
Victor Spaan (POPS)
Edwin Boerkamp (VPCT)
Hans Schenk (SBOP)

Afwezig met kennisgeving: Marjon Kramer (Airboss)
Henny Wiggers (AB)

Afwezig zonder kennisgeving: Paul Serné (PCMN)
Arjen Vos (PCF)
Peter Braun (SBS)
René Pierlot (TU-7)

1. Opening

De voorzitter heet iedereen welkom. Er zijn ruim voldoende stemmen voor een geldige vergadering.

2. Verslag vorige LR vergadering (20100407)

Pruiskens: punt 3A. Air Operators Certificate, AOC. Dit heeft bij een verplichting heel veel impact op de regelgeving. De invoering hiervan moet voor parachutespringen voorkomen worden. Het hangt er vanaf hoe EASA naar de sport kijkt, de financiële verbinding moet zo klein mogelijk dan wel afwezig zijn. Parasport is opleiding en geen commercie ook al gaat er geld in om. Dit is tevens de beleidsinstelling van de European Parachuting Union EPU.

KNVvL zaken, Punt 6 A

Dit punt is naar voren gehaald in de vergadering gezien de aanwezigheid van de heer Termaat. Het nieuwe voorstel is een evenwichtiger systeem van ledenvertegenwoordiging en in overeenstemming met KNVvL statuten en reglementen. Ook kunnen op deze manier individuele leden stemmen want nu praktisch gezien bijna onmogelijk is. De KNVvL moet beter functioneren voor haar leden en de ledenraad (LR) is het hoogste orgaan. KNVvL breed is de afvaardiging naar de LR qua draagvlak niet altijd rechtvaardig. De KNVvL is een ledenvereniging en niet een clubvereniging.

Kernvraag van clubs: hoe worden clubbelangen dan vertegenwoordigd? Individuele leden kunnen dan stemmen over clubs. Volgens HBP is dit een denkfout, immers individuele leden springen ook bij KNVvL clubs, de meeste zelfs. De controle van het beleid gebeurt nu door clubs (LR) zelf terwijl de clubs ook het beleid vaststellen. Dit is niet correct volgens de normen NOC*NSF "goed sportbestuur". Hierbij moet ieder lid kunnen stemmen. Dat is nu niet zo, en kan mogelijk leiden tot verlies van subsidies. Het AB wil een betrokken LR. Mensen die zich kandidaat stellen zullen betrokken zijn anders zullen ze zich niet verkiesbaar zijn. Kernpunt is dat het AB gecontroleerd moet worden door een afvaardiging van leden. AB stelt beleid voor, LR controleert dit beleid alsmede de uitvoering hiervan.

Pruiskens meldt dat DGLM van mening is dat parachutespringen qua belangenbehartiging versnipperd is. Dit komt o.a. door eigen acties van sommige clubs. Sommige leden zijn bang dat alleen belangen van individuele leden en grote clubs behartigd zullen worden in de nieuwe situatie.

De nieuwe KNVvL statuten staan de SBOP als stichting niet voor aansluiting toe, derhalve heeft die geen stemmen. De exitstrategie van het AB is: herijken van het voorstel na 2 jaar indien nodig.

Er zal altijd verschil blijven tussen landelijke belangen en clubbelangen.

Er wordt een suggestie tot het aannemen van dit voorstel samen met het vaststellen van het afdelingsbeleid door AB en clubs samen.

Het voorstel wordt aangenomen, onder de conditie van het samenstellen van een gremium voor belangenoverleg / beleid bestaande uit AB en afvaardigingen per club/centrum (ongeacht structuur). Dit gremium is beleidsvormend. Er komt een LR op basis van de nieuwe structuur volgens het voorstel van punt 6A. Het AB zal het nieuwe gremium initiëren.

Termaat is blij dat de afdeling nu beleidsvormend aan de slag gaat.

3. Ingekomen stukken

3A. Verslagen AB vergaderingen

20100223: akkoord.

20100331: punt 4A. de tekst over AMRUFRA betrof een momentopname, het NLR rapport geeft een negatiever beeld dan deze tekst.

20100428: Punt 6. COT. Betekent Commissie Onderzoek Transportveiligheid van het Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement. De KNVvL heeft het eindrapport nog niet ontvangen, dat dient opgevraagd te worden.

20100624: akkoord.

20100811: akkoord.

3B. BVR 2011 wijzigingsvoorstellen. Boerkamp vraagt om een nadere uitleg van Class 1 & 2 medical die HBP geeft. Steringa wil een nadere toelichting op 3 punten die HBP ook geeft. De LR besluit tot het terugsturen van de voorstellen naar de EC/TC met het verzoek zet te verspreiden aan alle l's. Dan zal het op de LR in voorjaar 2011 geagendeerd worden. Na goedkeuring zal het BVR op 1 mei 2011 ingaan. Examineren voor 1 mei zal nog volgens het oude BVR 2009 dienen te gebeuren.

3C. Begroting 2011 + toelichting. Leerlingengelden gaan de post "contributie" verhogen. De uitgaven zijn in lijn met voorgaande jaren. Een begroting hoort uitvoering van beleid te zijn, dat is er nu nauwelijks en is derhalve een kopie van voorgaande jaren. In de toekomst zal beleid worden uitgezet. Opgenomen is tevens een salariscorrectie HBP vanwege gemaakte uren voor het algemeen secretariaat. De kosten van huisvesting para hangen mede samen met de samenvoeging van het zweefvlieg personeel naar Woerden. De begroting is verder krap opgezet en kan leiden tot een vermindering van het vermogen van de afdeling. De LR gaat akkoord met de begroting.

3D. Financieel resultaat 2010 (voorlopig resultaat). Prognose voor dit jaar is licht positief.

3E. Ledenwerving (aspirant leden → leden). Voorstel is het incorporeren van aspirant leden als lid KNVvL. De LR gaat akkoord. Tandems kunnen mogelijk later als aspirant lid worden ingevoerd, de vergadering reageert hier in principe positief op. Dit is een onderwerp voor de beleidsgroep AB/clubs.

3F. Springtechnisch jaarverslag 2009 (algemeen + tabellen). Steringa is het oneens met de stelling dat cijfers uit voorgaande jaren niet bijdragen. Er zijn juist cijfers uit het verleden nodig voor het kunnen vaststellen van trends. De EC/TC heeft het verslag ook veel te laat aangeleverd. Het hoort een handvat te zijn voor springtechnisch beleid. EC/TC kan daar het AB zelf actief in benaderen. LR besluit tot publicatie van het verslag en verzending aan alle instructeurs. Verder een dringende aanbeveling aan de EC/TC om voor het verslag over 2010 de cijfers uit voorgaande jaren op te nemen en trends te signaleren.

4. Luchtruim Nederland – Parachutespringen

4A. RVS + toelichting. De RVS is op 9 september jl. ingegaan. HBP heeft alle clubs ingelicht en verzocht bij problemen de afdeling in te lichten.

4B. AIC-RVS, reactie. De Aeronautical Information Circular (AIC) is een toelichting op de werkwijze van de RVS. HBP heeft diverse opmerkingen hierop gegeven die op 2 na verwerkt zijn. De afdeling is het niet eens met deze 2 punten doch heeft geen verdere middelen meer om dit tegen te gaan. Wat de afdeling betreft dient er zo min mogelijk omschreven te zijn en de verantwoordelijkheid daar te leggen waar die thuishoort.

4C. NLR rapport, reactie door de afdeling. HBP heeft namens de afdeling richting het NLR gemotiveerd gereageerd. Het NLR heeft aangegeven dat ze niet kan reageren omdat alleen de opdrachtgever, zijnde LVNL dit kan doen. Pruisken meldt dat er 14 incidenten door LVNL gemeld zijn maar dat ze weigeren hier inzicht in te geven. Dit past niet bij overheidsbeleid. Het NLR rapport gaat verder volledig uit van LVNL werkwijze en is derhalve eenzijdig. De afdeling heeft hiertegen geprotesteerd maar er is wel een formele weg gevolgd. Dit is frustrerend.

DGLM heeft toegezegd te gaan overleggen over de toekomst van parachutespringen in Nederland doch dit is nog niet gestart. Druk op DGLM hiervoor blijft nodig. Boerkamp meldt dat Teuge op eigen initiatief werkt aan duurzame locaties voor de sport, wat kan passen in de terreinennotitie van de afdeling.

5. Bezetting AB para

Meer AB leden zijn dringend nodig. Andrew Ireland zit als toehoorder nu bij het AB voor vliegtuigzaken.

6. KNVvL zaken

6A. Concept afdelingsreglement. Dit wordt nu opgesteld in lijn met het KNVvL reglement, en met het voorstel voor stemverhouding van para. (1-250, 250-500). Dit zal op de komende LR geagendeerd worden.

6B. LR KNVvL 26 oktober. Het personeel van de afdeling zweefvliegen blijft vooralsnog in Papendal. Er is nu een kort beleidsplan KNVvL met meer nadruk op sport en PR. Smit wil dat het HB meer nadruk legt op operations. Immers, geen luchtruim geen sport of PR.

7. Wat verder ter tafel komt

- Spaan: World POPS meet 2012. Deze wedstrijd is officieel toebedeeld aan POPS-NL en zal te Teuge plaatsvinden in samenwerking met NPCT.
- Steringa: ontheffingen VFR klasse A, die zijn omslachtig voor PCEH. Pruisken meldt dat de FD hier geen problemen mee heeft. TB 2010 Argus. Deze had duidelijker gekund qua verplichting of niet, dit stond er nu ongelukkig: Update adresboek para. Dit kan helaas nog niet door nieuwe software van de KNVvL. HBP heeft dit diverse malen gevraagd maar het is nog niet geleverd.
- Voermans: oude stukken LR opsturen. HBP zal dit doen.
- Schindeler: vraagt naar hoe om te gaan met leden die in oktober gaan springen en voor het einde van het kalenderjaar niet de 8 sprongen hebben kunnen maken. Opnieuw betalen? Check met verzekering door HBP. Ook overleg hierover met de directeur KNVvL. Hierna terugkoppeling aan AB en alle clubs.
- Boerkamp: World POPS meet: hier zal een aparte stichting voor de uitvoering worden opgericht. Defensie Para School DPS: chefs discussiëren nu over draagrecht van de militaire wing, Het kan zijn dat parachutespringen als grensverleggende activiteit vervalst. Dit kan een negatieve weerslag hebben op het leerlingen aantal KNVvL.
- Peppelman: meldt dat hij contact op zal nemen met de EC/TC over het handhaven van de kwaliteit van de kaderopleidingen. Die is mogelijk in het gedrang.

Volgende LR vergadering: 5 april 2011, 20.00 uur te Woerden